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Мониторинг – это система мероприятий, позволяющих непрерывно следить за состоянием определенного объекта, регистрировать его важнейшие характеристики, оценивать их, оперативно выявлять результаты воздействия на объект различных процессов и факторов [1, с. 105]. Основной задачей мониторинга является определение состояния системы, ее системное описание, оценка эффективности функционирования системы в целом или отдельных ее частей, определение негативных тенденций и проблем. Следует подчеркнуть важную роль мониторинга в управлении, которая проявляется в виде анализа полученных данных и своевременного информирования о вероятном возникновении критических или недопустимых ситуаций [2, с. 81].

Задачей мониторинговых исследований, проводимых отделом мониторинга в течение ряда лет, является изучение уровня подготовки школьников в соответствии с требованиями, зафиксированными в нормативных документах; выявление уровня готовности учащихся 9-х, 11-х классов к ОГЭ и ЕГЭ (в рамках ГИА).

С введением ФГОС ООО перед специалистами нашего отдела встала задача разработать КИМы для осуществления оценки образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения в рамках внутреннего мониторинга образовательной организации и мониторинговых исследований муниципального уровня.

В своей работе мы опираемся на комплексный подход к оценке образовательных достижений, который реализуется путём:

* оценки трёх групп результатов: предметных, личностных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий);
* использования комплекса оценочных процедур (стартовой, промежуточной и итоговой диагностик) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и для итоговой оценки [3].

 При разработке инструментария для осуществления мониторинговых исследований, мы учитывали, что основным **объектом и предметом** оценки метапредметных результатов являются:

* способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
* способность работать с информацией.

Разработанный нами инструментарий строится на межпредметной основе и включает диагностические материалы по оценке умения работать с текстом, сформированности регулятивных и познавательных учебных действий*.*

Приведем пример таких заданий.

1. Прочитай текст и выполни задание 1, 2, 3.

Сама́рская Лука́ — самая большая, значительно выраженная и известная излучина реки Волги. Протяжённость Большой Самарской Луки с запада на восток около 60 км, с севера на юг — до 33 км. Общая площадь её территории — сто пятьдесят пять тысяч га.

1. Запишите цифрами число, выражающее площадь Самарской Луки.
2. Сравните протяженность Большой Самарской Луки с запада на восток и севера на юг. В ответе запишите словами наибольшую из протяженностей.
3. Найдите разность между протяженностями Большой Самарской Луки в разных направлениях.
4. Прочитай текст и выполни задание 1, 2, 3.

Ки́ровский райо́н занимает северо-восточную часть территории городского

округа Самара. Площадь района составляет 87,5 км². Численность населения

района — 228,4 тыс. чел.

 1. Запишите цифрами число, выражающее численность населения Кировского района.

2. Выразите площадь района в гектарах.

3. Округлите число, выражающее площадь района в квадратных километрах до десятков.

Задание I мы рекомендуем в качестве одного из заданий в КИМ-ах для промежуточных мониторинговых исследований по математике в 5-м классе.

А задание II– либо во время итоговой работы в 5-м классе, либо для проведения стартовой диагностики в 6-ом классе.

При оценке выполнения предложенных заданий мы проверим у обучающихся уровень сформированности навыков работы с информацией, т. е. оценим, как они смогут работать с текстами, преобразовывать и интерпретировать содержащуюся в них информацию, в том числе: систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах; выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий — концептуальных диаграмм, опорных конспектов).

 Также наш инструментарий направлен на оценку сформированности регулятивных УУД, а конкретно умения:

1. самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
2. определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения;
3. обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач;
4. определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи;
5. сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно.

Предложенные нами задания выступают и как средство проверки уровня сформированности познавательных УУД. Данные задания позволяют оценить умения строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки; излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи;переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое и наоборот.

При выполнении данных заданий обучающиеся продемонстрируют умения находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (в данном случае научно-популярный) [4] .

 Особо необходимо отметить, что предложенные нами задания способствуют оценке личностных результатов: осознания этнической принадлежности, знания истории, языка, культуры своего народа, своего края, а также сформированности основ экологической культуры (готовности к исследованию природы, к занятиям туризмом, в том числе экотуризмом, к осуществлению природоохранной деятельности).

 С изменением требований, условий и задач образовательного процесс меняются цели и задачи мониторинга, его организация и порядок. Мониторинг – процедура многократная, длительная и постоянно совершенствующаяся [5, с. 9].
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