

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мочалов Олег Дмитриевич

Должность: Ректор

Дата подписания:

Уникальный программный идентификатор:

348069bf6a54fa85555f48cd1f95b4041252687c434adebbd49b54c198720502 (СФЕДУ)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»



УТВЕРЖДАЮ

Председатель приемной комиссии,

ректор

О.Д.Мочалов

«30» октября 2020

Программа вступительных испытаний

Направление подготовки 45.04.01 ФИЛОЛОГИЯ

Магистерская программа

«Русская литература в мировом культурном пространстве»

Поступающему необходимо:

- знать тексты художественных произведений русских и зарубежных авторов 18-20 вв. (в рамках приводимого ниже списка вопросов);
- хронологию их жизни и творчества, направление их творческой эволюции, особенности поэтики и проблематики наиболее значительных произведений;
- иметь ясное представление о динамике развития русской литературы, основных литературных направлениях и школах;
- обладать навыками литературоведческого анализа текста;
- владеть научной терминологией.

Вопросы для собеседования:

1. Древнерусская литература: периодизация, основные жанры, поэтика.
2. Русская литература XVIII в. Барокко. Классицизм. Реформа стихосложения, эволюция жанров и стилей. Сентиментализм.
3. Русская литература XIX в. Романтизм. Реализм. Классический русский роман. Лирика. Драматургия и театр.
4. Понятие культуры и литературы «серебряного века».
5. Русская литература XX в.: периодизация; социально-культурные, идеологические и типологические черты эволюции литературы, формирование новой эстетики, художественные открытия.
6. Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума»: проблематика и художественное своеобразие.
7. Лирика А.С.Пушкина (этапы, жанры).
8. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика и художественные особенности.
9. Роман М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» (проблемы, герои).
10. Поэма Гоголя «Мертвые души»: художественный мир Гоголя.
11. Роман И.С.Тургенева «Отцы и дети». Свообразие конфликта в романе. Авторская оценка персонажей.
12. Злободневное и вневременное в романе И.А.Гончарова «Обломов». Сложность и неоднозначность образа Обломова.
13. Проблематика и художественное своеобразие драматургии А.Н.Островского (на примере одной пьесы).
14. «Мысль народная» в эпосе Л.Толстого «Война и мир».
15. Проблемы и герои романа Достоевского «Преступление и наказание»
16. Художественное новаторство Чехова-драматурга (на примере одной пьесы).
17. Лирика А.Блока (общая характеристика)
18. Эволюция творчества В. Маяковского.
19. Основные мотивы лирики С.Есенина.
20. Роман «Мастер и Маргарита» М.Булгакова: проблематика и художественное своеобразие.
21. «Лагерная» тема в русской литературе второй половины XX века (на примере одного произведения).
22. Военная тема в русской литературе второй половины XX в. (на примере одного произведения).
23. Деревенская тема в русской литературе второй половины XX в. (на примере одного произведения).
24. Этапы итальянского Ренессанса. Данте – Петрарка – Боккаччо: проблема творческой индивидуальности.
25. Возрождение в Англии. Творчество Шекспира.

26. Гуманизм в Испании. Жизнь и творчество Сервантеса.
27. XVII век как особый этап в истории европейской культуры. Основные стили эпохи. Французский театр XVII века: Мольер, Корнель, Расин.
28. Общая характеристика Просвещения. И.В. Гете как национальный и мировой гений. Творчество Д. Дефо и Дж. Свифта. Жизнь и творчество Вольтера.
29. Романтизм в Англии. Творчество Д.Г. Байрона. В. Скотт – родоначальник исторического романа.
30. Романтизм в Германии. Творчество Э.Т.А. Гофмана.
31. Реализм во Франции. Творчество Бальзака, Стендаля, Флобера.
32. Реализм в Англии. Творчество Диккенса и Теккерея.
33. Модернистский роман: Дж. Джойс, М. Пруст.
34. Литература потерянного поколения: Э. Хэмингуэй, Р. Олдингтон, Э.М. Ремарк.
35. Общая характеристика искусства и литературы постмодернизма (Дж. Фаулз, У. Эко, П. Зюскинд, М. Турнье – по выбору.).

Список рекомендуемой учебной и научной литературы:

Основная

1. Ивлева Т. Г. Автор в драматургии А. П. Чехова. Тверь, 2001.
2. Лотман Ю.М. В школе поэтического слова. Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М.: Просвещение, 1988;
3. Маймин Е.А. О русском романтизме. М., 1975;
4. Манн Ю.В. Поэтика русского романтизма. М., 1976.
5. Русская поэзия 1801-1812 гг., М., 1989.
6. Кожин В.В. Книга о русской лирической поэзии XIX века.-М., 1978.-С. 155-216.
7. Кулешов В.И. Натуральная школа в становлении русского реализма. М, 1997.
8. Лотман Л.М. Драматургия А.Н. Островского // История русской драматургии второй половины XIX - начала XX в. Л., 1987. С. 38-155.
9. Лотман Ю.М. Сюжетное пространство русского романа XIX столетия // Ю.М. Лотман. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь. М., 1988. С. 325-344.
10. Манн Ю.В. Базаров и другие. Новые черты романной поэтики // Ю.В. Манн. Диалектика художественного образа. М., 1987. С.97-132, 133-155.
11. Маркович В.М. Тургенев и русский реалистический роман XIX в. Л., 1982.
12. Недзвецкий В.А. Гончаров-романист и художник. М., 1982.
13. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. М, 1994.
14. Бушмин А.С. Художественный мир Салтыкова-Щедрина. Л., 1987.
15. История русского романа: В 2 т. М.; Л., 1982, 1984.
16. Одинокое В.Г. Поэтика романов Л.Н. Толстого. Новосибирск, 1978.
17. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.
18. Тамарченко Н. Д. Русский классический роман XIX в. Проблемы поэтики и типологии жанра. М., 1997.
19. Три шедевра русской классики. М., 1971.
20. Эйхенбаум Б.М. Л. Толстой. 70-е годы. Л., 1974.
21. История русской литературы. XX век. Серебряный век. М., 1995
22. Солнцева Н. Сергей Есенин. М., 1998.
23. Кацис Л. В. Маяковский: поэт в интеллектуальном контексте эпохи. М., 2000.
24. Михайлов А. Мир Маяковского. Взгляд из восьмидесятых. М., 1990.

25. Макина М. Деревенская проза 60-70-х годов в историко-литературном и социальном аспектах. Л., 1980.
26. Эпштейн М. Природа, мир, тайник вселенной. М., 1990.
27. Тронский И.М. История античной литературы. М.: Высшая школа, 1988.
28. Лосев А.Ф., Сонкина Г.А., Тахо-Годи А.А. Античная литература: Учебник для высшей школы. М.: ЧеРо, 1997.
29. Алексеев М.П., Жирмунский В.М., Мокульский С.С., Смирнов А.А. История зарубежной литературы: Средние века и Возрождение. М.: Высшая школа, 1999.
30. Шайтанов И.О., Афанасьева О.В. Зарубежная литература. Средние века. М.: Просвещение, 1998.
31. Пуришев Б.И. Литература эпохи Возрождения: Курс лекций. М.: Высшая школа, 1996.
32. Жирмунская Н.А., Плавский З.И., Разумовский М.В. и др. История зарубежной литературы XVII века. М.: Высшая школа, 1999.
33. Сидорченко Л.В., Апенко Е.М., Белобратов А.В. История зарубежной литературы XVIII века. М.: Высшая школа, 1999.
34. История всемирной литературы: В 9 т. М.: Наука, 1983.
35. История зарубежной литературы XIX века. Под. Ред. Н.П. Михальской. М.: Просвещение, 1991.
36. Зарубежная литература второго тысячелетия. 1000-2000: Учебное пособие / Под ред. Л.Г. Андреева. М.: Высшая школа, 2001.
37. История зарубежной литературы XX века. Под. Ред. Л.Г. Михайловой, Я.Н. Засурского. М.: Проспект, 2003.

Дополнительная

1. Бочаров С.Г. Поэтика Пушкина. Очерки. М., 1974;
2. Гуковский Г.А. Пушкин и русские романтики. М., 1965;
3. Маркович В.М. Комедия в стихах А.С. Грибоедова «Горе от ума» // Анализ драматического произведения. Л., 1988.
4. Макогоненко Г. П. От Фонвизина до Пушкина. Л., 1969.
5. Маймин Е.А. Пушкин. Жизнь и творчество. М., 1981;
6. Баевский В.С. История русской поэзии. - Смоленск, 1994.
7. Батюто А.И. Творчество Тургенева и критико-эстетическая мысль его времени. Л., 1990.
8. Благой Д.Д. Мир как красота: О «Вечерних огнях» А.А. Фета.-М., 1975.
9. Вишневская И.Л. Талант и поклонники (А.Н. Островский и его пьесы). М., 1999.
10. Журавлева А.И., Некрасов В.Н. Театр А.Н. Островского. М, 1981.
11. Кожин В.В. Место творчества А.А. Фета в отечественной культуре // А.А. Фет: Поэт и мыслитель. - М., 1999. С. 8-15.
12. Корман Б.О. Лирика Некрасова. - Ижевск, 1977.
13. Краснощекова Е.П. И.А. Гончаров: Мир творчества. СПб., 1997.
14. Бердников Г.П. Чехов-драматург. Традиции и новаторство в драматургии Чехова. М., 1970.
15. Бочаров С.Г. Роман Л. Толстого «Война и мир». М., 1987.
16. Карякин Ю.Ф. Достоевский и канун XXI в. М., 1989.
17. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. М., 1970.
18. О Достоевском. Творчество Достоевского в русской мысли 1881-1931 годов. М, 1990.
19. Селезнев Ю.И. В мире Достоевского. М., 1980.
20. Чудаков А.П. Поэтика А.П. Чехова. М., 1971.
21. Палиевский П. Шолохов и Булгаков. М., 1999.
22. Приходько И. Мифопоэтика А. Блока. Владимир, 1994.

Критерии оценивания устного ответа на экзаменационные вопросы

Устный ответ на экзаменационный вопрос максимально может быть оценен 100 баллами. При ответе на вопросы оценивается знание категориального аппарата, основных положений теоретических концепций, умение аргументировать свою точку зрения.

Диапазон присваиваемых баллов	Критерии оценивания
80-100	<p>Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала (знание текстов художественных произведений русских и зарубежных авторов 18-20 вв. (в рамках настоящей программы); хронологию их жизни и творчества, направление их творческой эволюции, особенности поэтики и проблематики наиболее значительных произведений); имеет ясное представление о динамике развития русской литературы, основных литературных направлениях и школах), продемонстрировал владение навыками литературоведческого анализа текста, владение научной терминологией.</p> <p>Ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. На дополнительные вопросы были получены полные и последовательные ответы.</p>
70-79	<p>Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала (знание текстов художественных произведений русских и зарубежных авторов 18-20 вв. (в рамках настоящей программы); хронологию их жизни и творчества, направление их творческой эволюции, особенности поэтики и проблематики наиболее значительных произведений); имеет ясное представление о динамике развития русской литературы, основных литературных направлениях и школах), продемонстрировал владение навыками литературоведческого анализа текста, владение научной терминологией.</p> <p>Ответ отличался точностью использованных понятий. В изложении материала наблюдалось частичное нарушение логики, отступления от основной темы. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Однако не на все дополнительные вопросы были даны полные и последовательные ответы.</p>
60-69	<p>Абитуриент показал хорошее знание учебного материала, ответ отличался точностью использованных основных понятий. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. Однако материал излагался недостаточно последовательно и логично. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности.</p>
0-59	<p>При ответе абитуриента обнаружались значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно. Уровень знаний не позволяет приступить к освоению основной образовательной программы.</p>