

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мочалов Олег Дмитриевич

Должность: Ректор

Дата подписания:

Уникальный программный ключ:

348069bf6a54fa85555f48cd1f95b4041252687c434adebbd49b54c198526542

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Самарский государственный социально-педагогический университет»

(СГСПУ)



УТВЕРЖДАЮ

Председатель приемной комиссии,

ректор

О.Д.Мочалов

«30» октября 2020

Программа вступительных испытаний

Направление подготовки 46.04.03 АНТРОПОЛОГИЯ И ЭТНОЛОГИЯ

Магистерская программа

«Культурная антропология»

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Данная программа предназначена для подготовки к вступительному собеседованию по направлению 46.04.03 Антропология и этнология, по программе академической магистратуры «Культурная антропология».

Программа вступительного собеседования составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 46.04.03 Антропология и этнология, предъявляемыми к уровню подготовки магистра.

Профильное собеседование проводится для лиц, имеющих диплом об окончании бакалавриата или специалитета. Собеседование проводится в устной форме. Продолжительность составляет 10-15 минут. Собеседование включает ответ на один из теоретических вопросов программы (разделы I-III) и профориентационные вопросы по предполагаемой теме научного исследования – магистерской диссертации.

С целью обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия на территории Российской Федерации (при условии принятия соответствующего решения), проведение вступительного испытания может осуществляться с применением дистанционных образовательных технологий с использованием средства видеоконференцсвязи (Microsoft Teams).

Целью вступительного собеседования является определить готовность и возможность поступающего освоить магистерскую программу по направлению 46.04.03 Антропология и этнология, выявить склонности абитуриента к научно-исследовательской деятельности, определение области его научных интересов.

АНТРОПОЛОГИЯ И ЭТНОЛОГИЯ КАК ОБЛАСТИ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

I. Антропология и этнология как наука

1. Предметная область этнологии и антропологии

Место и значение этнологии и антропологии в системе наук. Этнология и смежные науки. Основные проблемы общей этнологии и антропологии.

2. Источники этнолого-антропологического исследования

Источник как явление культуры. Источник и метод. Классификация источников. Устные источники. Фольклор. Рассказ. Вещественные источники и «остатки». Письменные источники. Летописи. Законодательные акты. Делопроизводственная документация. Статистика. Периодическая печать. Личные документы. Литературные произведения. Мемуаристика. Нарративные источники. Научная литература. Изобразительные источники. Картографический материал. Аудиовизуальные источники. Кинодокументы. Фотодокументы. Фонодокументы.

3. Методы этнологического и антропологического исследования

Общенаучные методы: анализ, сравнительно-сопоставительный метод, синтез, аналогия, индукция, дедукция. Наблюдение. Эксперимент. Критический подход. Интерпретация, герменевтика и метод источниковедения. Методика культурологического исследования. Программа исследования. Гипотезы, задачи, инструментарий, индикаторы. Основные методы сбора информации: изучение документов, памятников и элементов культуры. Опрос. Анкетирование. Полевое наблюдение. Проблема репрезентативности материала. Выборочный метод. Методы переработки информации: типизация, группировка, классификация и типологизация, картографирование и анализ карт. Статистическая переработка. Анализ документов (качественный и количественный метод, контент-анализ). Биографический метод. Приемы и способы интерпретации материала.

4. Основные этапы становления этнолого-антропологического знания.

Предыстория этнологии как науки: представления о народах в античности, средневековье, эпоху Возрождения. Основные этапы развития этнологии в XIX-XX вв. эволюционизм, диффузионизм, функционализм, структурализм, социологическое, историко-культурное и психологическое направления, неэволюционизм, постструктурализм и герменевтика культуры. Этнография (этнология) в России: особенности развития, научные школы, этнологическое образование.

II. Культура в контексте этнолого-антропологического знания

1. Понятие «культура» в этнологических и антропологических исследованиях

«Культура» как метапонятие: многообразие и противоречивость интерпретации. Историческая трактовка термина «культура». Интерпретация термина в трудах ученых XVIII-XIX вв. (И.Г.Гердер, И.Кант, Гегель). Deskриптивный подход (Э.Тайлор). Психологический подход к трактовке культуры (З.Фрейд и К.Юнг). Структурно-функциональный подход в трактовке (Б.Малиновский, А.Радклифф-Браун, К.Леви-Строс, Т.Парсонс и др.). Теория моделей культуры (Р.Бенедикт, А. Кребер, К.Клакхон). Символическая концепция культуры (К.Гирц). Культура как адаптационная деятельность (Э.Маркарян). Культурные универсалии (Дж.Мердок, К.Клакхон). Культурный комплекс: культурный ареал (Ф.Гребнер, Л.Уайт, А.Кребер), культурное наследие.

2. Хозяйственно-культурная типология культуры

Влияние природных условий на особенности культур и специфику воспроизводства. Эволюция хозяйства и материальной культуры человечества, формирование ХКТ (Г.Е.Марков). Неолитическая революция – переход от присваивающего хозяйства к производящему. Хозяйственно-культурная классификация. Определение хозяйственно-культурного типа (ХКТ). Принципы типологии (Н.Н.Чебоксаров, С.П.Толстов, М.Г.Левин). Основные ХКТ народов мира. Присваивающие ХКТ: бродячая охота и собирательство, специализированная охота, собирательство и рыболовство, арктическая охота на морского зверя, специализированная охота, рыболовство, собирательство с зачатками производящего хозяйства. Производящие ХКТ: мотыжное земледелие и скотоводство; раннее земледелие (ручное и плужное), ирригационное земледелие; пастушеское или номадное скотоводство; полукочевое скотоводство; плужное или ручное земледелие классовых обществ. Хозяйственно-культурные типы народов России.

3. Традиции в культуре и проблема культурного наследия

Роль традиции и инновации в развитии культуры: межпоколенная преемственность, культурная целостность, развитие, обновление. Традиции как коллективная память культуры, фактор ее стабильности. Проявление традиции в материальных объектах и духовных явлениях, процессах и способах социокультурного наследования. Роль традиций в архаических культурах. Значение традиции в процессе самоидентификации личности. И.Гердер, О.Шпенглер, Н.Данилевский, О.Конт о роли традиции. Проблема культурной аккумуляции и культурной трансмиссии в обществе. Проблема культурного наследия. Экология культуры как актуальная задача нашего времени. Культурная политика. Проблема модернизации и глобализации культуры. Культурная экспансия.

4. Механизмы внедрения и усвоения, типология культурных инноваций

Механизм внедрения и усвоения престижных инноваций: селекция, воспроизведение, приспособление, структурная интеграция. Функции инноваций: утилитарная и престижно-знаковая. Причины и факторы культурной трансформации. Типология инноваций (спонтанная, стимулированная трансформация, культурное заимствование). Культурная диффузия. Проблема аккультурации. Психологический аспект, факторы аккультурации. Адаптация. Инкультурация. Ассимиляция.

5. Проблема межкультурного взаимодействия: факторы, формы, типы

Проблема межэтнических коммуникаций. Культура и восприятие. Атрибуция в межкультурной коммуникации. Стереотипы и предрассудки. Межкультурная компетенция: пути и цели формирования. Понятие «толерантности». Кодекс межкультурной коммуникации. Теории этнокультурного взаимодействия. Культурное направление: теории аккультурации и мобилизации. Структурное направление: концепции интегрированности и внутреннего колониализма. Факторы межэтнических отношений: исторический, социальный, культурный, политический, психологический, ситуационный. Варианты контактов. Типы межэтнической коммуникации: ассимиляция и интеграция. Статус этноса: «титольный» этнос, «национальное (этническое) меньшинство». Геноцид. Апартеид. Сегрегация. Концепция культурного шока. Проблема межэтнических коммуникаций в современной России.

III. Этническая культура, личность и общество

1. Проблема самоидентификации личности в социокультурной среде.

Самоидентификация личности как понятие и социокультурный процесс. Проблема самоидентификации, ее основания и варианты решения в истории культуры. Формы самоидентификации человека: индивидуализация и позитивная социальная идентичность. Многоуровневость форм самоидентификации личности в культуре и обществе. Материальные и духовные способы соотнесения человека с социальным целым или культурой в этнической и религиозной самоидентификации. Самосознание личности в контексте самоидентификации.

2. Культурно-антропологический аспект изучения ролевой структуры личности

Социальная сущность личности, детерминация личности социокультурной средой, ее место в системе культурной регуляции. Проблема самоидентификации личности («мы-свои», «они-чужие»). Этническая (национальная) идентичности. Структура национального самосознания; множественность сознания. Ролевые структуры личности. Личность в разных культурных системах. Типы и формы социализации личности в различных средах. Маргинальная личность на рубеже культур. Половая социализация и усвоение половых ролей. Возрастные группы и классы. Роль игр в процессе формирования личности. Институты и методы воспитания. Этнопедагогика. Педагогическая антропология. Культурные регулятивы социокультурного поведения личности: культурные нормы, морально-этические системы.

3. Гендерные аспекты культуры

Понятие гендера и гендерные исследования в России и в зарубежной науке (М.Мид, Г.Рубин, Ш.Ортнер, Дж.Хубер). Половозрастное разделение труда в традиционном и современном обществе. Гендерная стратификация как подсистема социальной стратификации. Социальные роли женщин в различных типах обществ. Гендерные отношения в обществе. Проблема сексуальности в различных культурах. «Мускулинные» и «фемининные» общества. Социология пола. Половая и возрастная идентификация личности: проблема гендерных стереотипов, сознания, ролей. Половая социализация, инициация. Гендерные аспекты социально-политической истории.

4. Этнос как социокультурная система

Этнос: проблемы теории, структура, функционирование и развитие. Подходы к пониманию природы этноса и «теория этноса» в отечественной этнологии (С.М.Широкогоров, П.И. Кушнер, Н.Н.Чебоксаров, С.А.Арутюнов, В.И.Козлов, Ю.В.Бромлей, Л.Н.Гумилев, В.В.Пименов). Проблемы типологизации и классификации этнических общностей. Языковая (лингвистическая), антропологическая, географическая, хозяйственно-культурная, историко-этнографическая и религиозная классификации. Иерархическая структура этнических общностей. Этноты, субэтносы (этнические и этнографические группы). Метаэтносы. Этнополитические общности. Этнические процессы в истории человечества. Историческая типология этносоциальных общностей.

Понятия «этнос» и «этничность» в этнологии. Проблема «этничности» в отечественной и зарубежной науке. Современные концепции «этничности». Примордиализм: природное или эволюционно-биологическое (Пьер ван ден Берг, Л.Н.Гумилев) и эволюционно-историческое (И.Г.Гердер, Ю.В.Бромлей) направления. Инструменталистский и конструктивистский подходы (Ф. Барт). Проблемы методологии современной науки. Дискуссия в российской этнологии (В.А.Тишков, С.Е.Рыбаков и др.).

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев В.П., Першиц А.И. История первобытного общества. Учебник для студентов вузов. М., 2007.
2. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология. Учебное пособие. М., 2009.
3. Добренев В.И., Кравченко А.И. Социальная антропология. Учебное пособие. М., 2014.
4. Основы этнологии. Учебник для вузов. М., 2007.
5. Садохин А.П. Этнология. Учебник для вузов. М., 2008.
6. Тавадов Г.Т. Этнология. Учебник. М., 2009.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ

Ответ абитуриента оценивается по 100-балльной шкале.

Ответ оценивается по следующим критериям:

80-100 баллов – дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по этнологии и антропологии, доказательно раскрыты основные положения вопроса; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание по предмету демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ изложен литературным языком с использованием современной терминологии; могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа; абитуриент обнаруживает склонность к научно-исследовательской деятельности, обосновывает актуальность предполагаемой темы исследования, проявляет заинтересованность в проведении исследования по выбранной теме;

60-79 баллов – дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов; абитуриент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи; в ответе отсутствуют выводы; умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано; речевое оформление требует поправок, коррекции; абитуриент проявляет интерес к научно-исследовательской деятельности, способен определить область своих научных интересов, однако имеет общие представления о возможной теме исследования;

0-59 баллов – ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу; присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения; студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная, терминология не используется; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента; абитуриент испытывает трудности при определении своих научных интересов, не имеет четких представлений о теме исследования.